

Российско-Европейский Центр Экономической Политики

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ РЕЦЭП
«РАСШИРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И
РОССИЯ — СИТУАЦИЯ ВЗАИМНОЙ ВЫГОДЫ»**

У.Кивикари

Декабрь 2000

Нет причин сомневаться в том, что грядущее расширение Европейского союза (ЕС), хотя и произойдет на основе свободного волеизъявления и свободного принятия соответствующего решения, не станет одинаково выгодным как для нынешних государств—членов Европейского союза, так и для стран—кандидатов на вступление в Союз. Но какие предположения можно сделать относительно последствий расширения Европейского союза для России, которая является весьма заинтересованной третьей стороной этого процесса? Какие выводы, относящиеся к России, мы можем сформулировать на основе истории формирования ЕС?

Опыт расширения европейского союза: позитивные результаты

Почти десять лет назад в своем интервью, опубликованном в финской экономической газете 5 августа 1991 г., я высказал мнение, что членство Финляндии в Европейском союзе окажется взаимовыгодным для нашей торговли с Советским Союзом. Это мое интервью вызвало замешательство и непонимание у ряда ведущих телевизионных аналитических программ. Несколько позднее вопрос относительно этой проблемы был задан тогдашнему председателю советского правительства Валентину Павлову в ходе его интервью финскому телевидению. Премьер-министр Павлов согласился со мной. Подобная точка зрения советского руководства оказалась крайне удивительной для граждан Финляндии. Так был Павлов прав или нет? Мне представляется, что мы были правы.

В 1995 г. Финляндия так же, как Австрия и Швеция, стала членом Европейского союза. Конечно, невозможно предоставить неоспоримые результаты сравнения между реальным развитием ситуации и возможным в случае альтернативного выбора. Тем не менее стоит сделать несколько замечаний относительно недавнего развития событий.

На протяжении большей части 90-х годов российская внешнеторговая деятельность испытывала на себе отрицательное воздействие падения валового внутреннего продукта и снижения конкурентоспособности отечественных отраслей промышленности. В противоположность этому экономика Финляндии выиграла от вступления в Европейский союз, что отразилось и на экономических отношениях с Россией. После вступления в ЕС общий объем торгового оборота Финляндии с Россией значительно увеличился, за исключением временного падения, вызванного девальвацией российского рубля в 1998 г. В настоящее время только небольшая часть экспорта из России облагается в Финляндии таможенными пошлинами. В сумме их объем составил в 1999 г. около 20 млн финских марок по сравнению с объемом экспорта из России в размере 12,7 млрд финских марок.

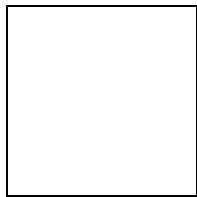
Ситуация с российским экспортом в Финляндию начиная с 1995 г. развивалась намного лучше, чем с экспортом в другие страны—члены ЕС, в то время как динамика объемов российского экспорта в Австрию, Финляндию и Швецию в совокупности была подобной динамике экспорта в другие страны—члены ЕС (см. график 1).

Все три государства — новые члены Европейского союза принимали активное участие в реализации программы «Тасис» и считали своим долгом способствовать развитию торговли, инвестиционной деятельности и гармонизации экономических отношений с Россией. По инициативе Финляндии Европейский союз принял политику так называемого Северного направления, которая открыла значительные перспективы для сотрудничества России и ЕС.

При этом следует отметить отсутствие свидетельств в поддержку той точки зрения, что Россия понесла какие-либо убытки в результате вступления в ЕС Австрии, Финляндии и Швеции.

График 1

Объем российского экспорта в Финляндию, Австрию и Швецию и в остальные страны—члены ЕС, 1994–1999 гг. (1994 г. = 100; в долларовом выражении)*



* Источник: Госкомстат.

Расширенный Европейский Союз — хороший партнер для России

Во многих отношениях грядущее расширение Европейского союза будет отличаться от предыдущего. Существенным является уже то, что имеющийся опыт расширения ЕС не способствует росту ожиданий неблагоприятных последствий нового расширения ЕС для России.

Более того, по многим параметрам предстоящий процесс вступления в ЕС новых членов представляется даже выгодным для России:

- В результате грядущего расширения Европейский союз станет ближе к России с географической точки зрения, как это было и в 1995 г., когда в ЕС вступили Австрия, Финляндия и Швеция. В то время как сейчас Финляндия единственная из стран—членов ЕС имеет общие границы с Россией, теперь уже четыре кандидата на вступление в ЕС — Эстония, Латвия, Литва и Польша — являются соседями России. Расширение общих границ со странами—членами ЕС приведет к уменьшению транзакционных издержек в торговле между Россией и ее наиболее важными экономическими партнерами;
- Экономическое присутствие России на рынках стран—членов ЕС усилится и расширится в результате вступления в эту организацию государств, которые традиционно являются важнейшими торговыми партнерами России;
- Ожидаемое экономическое усиление государств — новых членов Европейского союза увеличит их возможности как торговых партнеров и как рынков сбыта для российских компаний;
- В связи с расширением пространства Европейского союза на восток кооперация с Россией в торговле, инвестициях, развитии транспорта и энергетических сетей станет более важным делом для ЕС в целом;
- Доступ российских товаров и услуг на рынки стран — новых членов ЕС станет регулироваться положениями Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (Partnership and Cooperation Agreement). Средние ставки таможенных тарифов, взимаемых на импортируемые из России товары (за исключением сельскохозяйственной продукции), снизятся до уровня ставок Европейского союза, что приведет к увеличению спроса на российские товары;
- Унификация правил и норм на территории весьма значительного региона будет выгодна для российского бизнеса.

Необходимость особого внимания России к проблемам балтийского региона

Конечно, помимо выгод, которые получит Россия от расширения Европейского союза, этот процесс поставит ее перед необходимостью приспособления к новой ситуации. Естественно, что не все изменения окажутся благоприятными для России, и возникнет немало вопросов, которые потребуют подробного обсуждения и заключения соглашений.

В частности, особое внимание следует обратить на проблемы приграничных территорий России. После вступления Эстонии в ЕС регион Санкт-Петербурга, фактически Ленинградская область, будет граничить с двумя государствами—членами Европейского союза. Соответственно в перспективе и Калининградская область, являющаяся российским эксклавом, будет отделена от основной территории России вступающими в ЕС государствами — Литвой и Польшей. Люди, живущие в Калининградской области, намного чаще посещают соседние государства — Литву и Польшу, чем основную территорию России. В результате введения на внешних границах Литвы и Польши правил Шенгенской системы, действующих внутри Европейского союза, которые имеют целью борьбу с преступностью, могут возникнуть серьезные препятствия также для легальной предпринимательской и иной деятельности.

С учетом сказанного выше становится очевидным, что составной частью подготовки к расширению Европейского союза должно стать углубление интеграции Калининградской и Ленинградской областей и города Санкт-Петербурга с государствами-соседями.

Средство, с успехом примененное в Восточной Азии для развития международной кооперации между отдельными регионами, имеет название «треугольник роста». Треугольник роста является специфической формой международной кооперации, это экономическая зона, преодолевающая национальные границы и включающая территории трех или более стран. Опыт, полученный в азиатском треугольнике роста, свидетельствует о том, что успеху способствуют различная обеспеченность факторами производства и географическая близость регионов-участников, политические соглашения и координация на национальном и региональном уровнях, а также необходимость в развитии общей инфраструктуры. Важно отметить, что треугольник роста останется лишь пустой оболочкой без сердцевины, до тех пор пока компании не заинтересуются возможностями, которые он предоставляет.

Необходимо внимательно изучить условия и потенциальные преимущества такой системы, как треугольник роста, которая, как представляется, может стать подходящим инструментом для осуществления дальнейшей интеграции Санкт-Петербурга, а также Калининградской и Ленинградской областей с соседними государствами. Треугольник роста может оказаться выгодным, например, для уменьшения разногласий, связанных с границами, углубления международного разделения труда в производственных процессах, облегчения доступа на рынок Европейского союза, ускорения двусторонней передачи технологий, а также для привлечения иностранных инвестиций и развития инфраструктуры.

Естественно, реальные возможности такой системы, как треугольник роста, будут определяться прежде всего тем, действительно ли все участники проекта верят в то, что его реализация принесет значительную выгоду по сравнению с тем, как развивалась бы ситуация сама по себе, без осуществления этого проекта.

Россия как агент европейской интеграции

Расширение Европейского союза нельзя рассматривать только в контексте вступления в него новых стран-кандидатов (см. график 2). Помимо этого процесса, в котором роль России состоит в том, чтобы приспособляться к нему извне, она может также стать активным участником проекта, подобного «треугольнику роста», но по некоторым другими аспектам.

Во-первых, дальнейшая реализация Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС будет способствовать осуществлению интеграционных процессов в соответствии с европейскими стандартами. Во-вторых, Россия, подобно другим государствам, не являющимся членами ЕС, таким, как Норвегия и Швейцария, могла бы «внутри себя» содействовать интеграции — путем применения в стране «общего опыта» Европейского союза на основе политических, экономических, социальных и общечеловеческих ценностей, разделяемых членами ЕС.

Другим аспектом расширения Европейского союза могло бы стать наделение общеевропейской денежной единицы евро функцией многосторонней расчетной денежной единицы на постсоветском пространстве во взаимной торговле (некоторых) стран—членов Содружества независимых государств. После распада Советского Союза никакими соглашениями, заключенными в рамках СНГ, не удалось возродить полноценные торговые отношения между новыми независимыми государствами. Сокращение взаимной торговли, обусловленное главным образом отсутствием необходимой платежной системы, наносит серьезный ущерб всем национальным экономикам.

Проблема дефицита международных платежных средств была успешно разрешена в Западной Европе путем создания в 1950–1958 гг. Европейского платежного союза. Следует отметить, что идеи, лежащие в основании Европейского платежного союза были успешно применены при формировании Центральноамериканского расчетного дома (Central American Clearing House), Латиноамериканской ассоциации интеграции (Latin American Integration Association), Азиатского расчетного союза (Asian Clearing Union) и других организаций, а также соглашений по многосторонней торговле.

Ситуация в Западной Европе в 50-х годах XX века имела определенные черты сходства с нынешним положением дел в Содружестве независимых государств. Поэтому опыт Европейского платежного союза мог бы способствовать формированию работающей системы взаимных расчетов также и для стран—членов СНГ.

График 2

Интеграция еЕС и России

Новые члены ЕС	→	ЕС ближе к России
«Треугольник роста»	→	Связующее звено между ЕС и Россией
Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (Северное направление)	→	Углубление интеграции
Применение «общего опыта»	→	«Интеграция изнутри»
Использование евро в качестве валюты для клиринговых расчетов в СНГ	→	Интеграция в рамках континента

В соавторстве с профессором Г. Шагаловым мы разработали проект клиринговой схемы и осуществили предварительные расчеты, которые могут применяться при обосновании возможности международного использования новой, нейтральной в национальном отношении европейской денежной единицы к выгоде всей Европы.

Заключение

Предыдущее расширение Европейского союза в 1995 г. оказалось выгодным для России. Имеются серьезные аргументы в пользу того, что экономическая интеграция в Европе будет продолжаться на взаимовыгодной основе. Во многих отношениях грядущее расширение ЕС на восток также окажется полезным для России.

Не будучи страной-кандидатом на вступление в Европейский союз, Россия не участвует в принятии решений о вступлении в ЕС новых членов. Тем не менее она обладает большими возможностями для прямых и ответных действий, инициатив и предложений по содержанию и параметрам интеграционных процессов в Европе.

В аналитических материалах, распространяемых РЕЦЭП, могут излагаться различные точки зрения на экономическую политику, однако Центр как организация придерживается в этом отношении нейтральной позиции. Все мнения, высказываемые в публикуемых материалах, отражают исключительно точку зрения их авторов, но не мнение РЕЦЭП, организаций, принадлежащих к его руководящему консорциуму, Европейской комиссии или любой другой организации, принадлежащей к Европейской комиссии.

**РОССИЙСКО-ЕВРОПЕЙСКИЙ ЦЕНТР
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

Потаповский пер., 5, стр. 4,
Москва 101000 Россия
<http://www.recep.ru>
e-mail: recep@recep.ru
тел +7 (503) 232-36-13 факс +7 (503) 232-37-39